

WR.ROZ.2810.4.11.2020

wg rozdzielnika

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych - jednolity tekst ustawy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1983 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym od 06.04.2020 r. przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lesznie, ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Prace wykoszeniowe na wałach na terenie zlewni Baryczy - 1 koszenie”**
cz. 1, cz. 2, cz. 3, cz. 4, cz. 6, cz. 7, cz. 8, cz. 9, cz. 10

została wybrana najkorzystniejsza oferta.

I. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, którego ofertę wybrano.

Nr oferty	Część nr 1
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice
Nr oferty	Część nr 2
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław
Nr oferty	Część nr 3
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław
Nr oferty	Część nr 4
3.	WODOKAN Marian Połczyński Roboty Ziemne i Odwadnianie Terenu Usługi Sprzętem Budowlanym ul. Nabyszyce 50 63-430 Odolanów
Nr oferty	Część nr 6
12.	FIRMA USŁUG MELIORACYJNYCH Maciej Jasik ul. Szkolna 1 63-700 Krotoszyn
Nr oferty	Część nr 7
13.	MELIO Norbert Jasik ul. Szkolna 1 63-700 Krotoszyn
Nr oferty	Część nr 8
3.	WODOKAN Marian Połczyński Roboty Ziemne i Odwadnianie Terenu Usługi Sprzętem Budowlanym ul. Nabyszyce 50 63-430 Odolanów
Nr oferty	Część nr 9
3.	WODOKAN Marian Połczyński Roboty Ziemne i Odwadnianie Terenu Usługi Sprzętem Budowlanym ul. Nabyszyce 50 63-430 Odolanów

Nr oferty	Część nr 10
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice

II. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferty ww. Wykonawców zostały uznane za najkorzystniejsze na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferty są ważne, spełniają warunki określone w SIWZ, nie podlegają odrzuceniu, cena ofert nie przekracza kwoty, jaka była przeznaczona na sfinansowanie zamówienia.

III. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, którzy złożyli oferty.

Nr oferty	Część nr 1
4.	MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice
8.	PRZEDSIĘBIORSTWO-PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE Marek Zalewski ul. Zakładowa 2 55-140 Żmigródek
10.	Firma Usługowo - Handlowa MEL-KROT Artur Frukowski ul. Piastowska 34/26 63-700 Krotoszyn
11.	Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Budowlane Zarzecka Iwona i Zarzecki Mateusz s.c. 56-160 Wińsko, Baszyn 35
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice
Nr oferty	Część nr 2
4.	MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań
8.	PRZEDSIĘBIORSTWO-PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE Marek Zalewski ul. Zakładowa 2 55-140 Żmigródek
10.	Firma Usługowo - Handlowa MEL-KROT Artur Frukowski ul. Piastowska 34/26 63-700 Krotoszyn
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice
Nr oferty	Część nr 3
1.	GOSPODARSTWO ROLNO-RYBNE USŁUGI I HANDEL Andrzej Zalewski Czernina Dolna 22, 56-200 Góra
4.	MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań
9.	Spółdzielnia Kótek Rolniczych w Kobylinie Leszek Nowacki ul. Kolejowa 16, 63-740 Kobylin
14.	FIRMA USŁUGOWO - HANDLOWA MEL-KRIS Krzysztof Połóska Stobno Siódme 31 62-872 Godziesze Wielkie
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice
Nr oferty	Część nr 4
1.	GOSPODARSTWO ROLNO-RYBNE USŁUGI I HANDEL Andrzej Zalewski Czernina Dolna 22, 56-200 Góra

2.	mgr inż. Michał Matuszak MEL-MAT Usługi z zakresu inżynierii środowiska i melioracji ul. 1 Maja 3/26 63-100 Śrem
3.	WODOKAN Marian Połczyński Roboty Ziemne i Odwadnianie Terenu Usługi Sprzętem Budowlanym ul. Nabyszyce 50 63-430 Odolanów
6.	Spółka Wodna Melioracji Nizin Obrzańskich Bonikowo, ul. Dworcowa 27 64-000 Kościan
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice
Nr oferty	Część nr 6
4.	MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań
7.	BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o. Brzeźna 576 33-386 Podegrodzie
12.	FIRMA USŁUG MELIORACYJNYCH Maciej Jasik ul. Szkolna 1 63-700 Krotoszyn
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław
17.	AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski ul. Leopolda Staffa 10 60-194 Poznań
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice
Nr oferty	Część nr 7
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań
7.	BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o. Brzeźna 576 33-386 Podegrodzie
13.	MELIO Norbert Jasik ul. Szkolna 1 63-700 Krotoszyn
15.	PHU Roman Nowostawski Wszewilki ul. Jaśminowa 5 56-300 Milicz
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław
17.	AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski ul. Leopolda Staffa 10 60-194 Poznań
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice
Nr oferty	Część nr 8
1.	GOSPODARSTWO ROLNO-RYBNE USŁUGI I HANDEL Andrzej Zalewski Czernina Dolna 22, 56-200 Góra
3.	WODOKAN Marian Połczyński Roboty Ziemne i Odwadnianie Terenu Usługi Sprzętem Budowlanym ul. Nabyszyce 50 63-430 Odolanów
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań
9.	Spółdzielnia Kótek Rolniczych w Kobylinie Leszek Nowacki ul. Kolejowa 16, 63-740 Kobylin
12.	FIRMA USŁUG MELIORACYJNYCH Maciej Jasik ul. Szkolna 1 63-700 Krotoszyn
18.	Przedsiębiorstwo Budowlane MAJ Anna Tadeusz ul. Modrzewiowa 14 62-069 Pałędzie
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice
Nr oferty	Część nr 9
3.	WODOKAN Marian Połczyński Roboty Ziemne i Odwadnianie Terenu Usługi Sprzętem Budowlanym ul. Nabyszyce 50 63-430 Odolanów
4.	MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań
7.	BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o. Brzeźna 576 33-386 Podegrodzie
8.	PRZEDSIĘBIORSTWO-PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE Marek Zalewski ul. Zakładowa 2 55-140 Żmigródek
11.	Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Budowlane Zarzecka Iwona i Zarzecki Mateusz s.c. 56-160 Wińsko, Baszyn 35
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice
Nr oferty	Część nr 10
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań

8.	PRZEDSIĘBIORSTWO-PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE Marek Zalewski ul. Zakładowa 2 55-140 Żmigródek
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice

IV. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko, siedziba/ miejsce zamieszkania i adres	Kryterium: Cena oferty brutto Waga: 60% (pkt)	Kryterium: Czas realizacji zamówienia Waga: 40% (pkt)	Łączna punktacja (pkt)
Część nr 1				
4.	MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice	186 840,06 (4,80 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,80 pkt)
8.	PRZEDSIĘBIORSTWO- PRODUKCYJNO-HANDLOWO- USŁUGOWE Marek Zalewski ul. Zakładowa 2 55-140 Żmigródek	270 144,26	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni	Oferta do odrzućcia art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
10.	Firma Usługowo - Handlowa MEL-KROT Artur Frukowski ul. Piastowska 34/26 63-700 Krotoszyn	183 327,52 (4,89 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,89 pkt)
11.	Przedsiębiorstwo Melioracyjno- Budowlane Zarzecka Iwona i Zarzecki Mateusz s.c. 56-160 Wińsko, Baszyn 35	148 009,86	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni	Oferta do odrzućcia art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław	179 337,19 (5,00 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(9,00 pkt)
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice	149 532,06 (6,00 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(10,00 pkt)
Część nr 2				
4.	MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice	124 100,50 (5,64 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(9,64 pkt)

5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	150 736,63 (4,65 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,65 pkt)
8.	PRZEDSIĘBIORSTWO- PRODUKCYJNO-HANDLOWO- USŁUGOWE Marek Zalewski ul. Zakładowa 2 55-140 Żmigródek	188 715,20	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni	Oferta do odrzućenia art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
10.	Firma Usługowo - Handlowa MEL-KROT Artur Frukowski ul. Piastowska 34/26 63-700 Krotoszyn	117 692,96 (5,95 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(9,95 pkt)
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław	116 735,41 (6,00 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(10,00 pkt)
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice	124 234,45 (5,63 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(9,63 pkt)
Część nr 3				
1.	GOSPODARSTWO ROLNO-RYBNE USŁUGI I HANDEL Andrzej Zalewski Czernina Dolna 22, 56-200 Góra	155 330,14 (3,38 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(7,38 pkt)
4.	MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice	168 125,11 (3,12 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(7,12 pkt)
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	135 913,89 (3,86 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(7,86 pkt)
9.	Spółdzielnia Kótek Rolniczych w Kobylinie Leszek Nowacki ul. Kolejowa 16, 63-740 Kobylin	145 622,02 (3,60 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(7,60 pkt)
14.	FIRMA USŁUGOWO - HANDLOWA MEL-KRIS Krzysztof Połóska Stobno Siódme 31 62-872 Godziesze Wielkie	116 857,17 (4,49 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,49 pkt)
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław	87 373,21 (6,00 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(10,00 pkt)

19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice	109 318,65 (4,80 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,80 pkt)
	Część nr 4			
1.	GOSPODARSTWO ROLNO-RYBNE USŁUGI I HANDEL Andrzej Zalewski Czernina Dolna 22, 56-200 Góra	87 531,04 (4,70 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,70 pkt)
2.	mgr inż. Michał Matuszak MEL-MAT Usługi z zakresu inżynierii środowiska i melioracji ul. 1 Maja 3/26 63-100 Śrem	93 449,53 (4,40 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,40 pkt)
3.	WODOKAN Marian Połczyński Roboty Ziemne i Odwadnianie Terenu Usługi Sprzętem Budowlanym ul. Nabyszyce 50 63-430 Odolanów	68 529,64 (6,00 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(10,00 pkt)
6.	Spółka Wodna Melioracji Nizin Obrzańskich Bonikowo, ul. Dworcowa 27 64-000 Kościan	95 243,74	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni	Oferta do odrzućcia art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice	107 846,66 (3,81 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(7,81 pkt)
	Część nr 6			
4.	MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice	288 203,66 (4,85 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,85 pkt)
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	342 683,33 (4,08 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 7 dni (3,60 pkt)	(7,68 pkt)
7.	BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o. Brzeźna 576 33-386 Podegrodzie	293 601,80 (4,76 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,76 pkt)
12.	FIRMA USŁUG MELIORACYJNYCH Maciej Jasik ul. Szkolna 1 63-700 Krotoszyn	250 549,68 (5,58 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(9,58 pkt)

16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław	232 808,26 (6,00 pkt)	wykonanie w terminie wymaganym (3,20 pkt)	(9,20 pkt)
17.	AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski ul. Leopolda Staffa 10 60-194 Poznań	301 887,03 (4,63 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,63 pkt)
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice	293 601,80 (4,76 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,76 pkt)
Część nr 7				
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	186 001,92 (3,47 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 7 dni (3,60 pkt)	(7,07 pkt)
7.	BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o. Brzeźna 576 33-386 Podegrodzie	162 751,68 (3,97 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(7,97 pkt)
13.	MELIO Norbert Jasik ul. Szkolna 1 63-700 Krotoszyn	107 640,00 (6,00 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(10,00 pkt)
15.	PHU Roman Nowostawski Wszewilki ul. Jaśminowa 5 56-300 Milicz	175 655,56	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni	Oferta do odrzucenia art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
16.	USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakosław	124 001,28 (5,21 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(9,21 pkt)
17.	AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski ul. Leopolda Staffa 10 60-194 Poznań	125 473,80 (5,15 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(9,15 pkt)
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice	124 001,28 (5,21 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(9,21 pkt)
Część nr 8				
1.	GOSPODARSTWO ROLNO-RYBNE USŁUGI I HANDEL Andrzej Zalewski	139 717,26 (4,45 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,45 pkt)

	Czernina Dolna 22, 56-200 Góra			
3.	WODOKAN Marian Połczyński Roboty Ziemne i Odwadnianie Terenu Usługi Sprzętem Budowlanym ul. Nabyszyce 50 63-430 Odolanów	103 601,83 (6,00 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(10,00 pkt)
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	194 073,13 (3,20 pkt)	wykonanie w terminie wymaganym (3,20 pkt)	(6,40 pkt)
9.	Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Kobylinie Leszek Nowacki ul. Kolejowa 16, 63-740 Kobylin	156 648,91 (3,97 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(7,97 pkt)
12.	FIRMA USŁUG MELIORACYJNYCH Maciej Jasik ul. Szkolna 1 63-700 Krotoszyn	125 997,04 (4,93 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,93 pkt)
18.	Przedsiębiorstwo Budowlane MAJ Anna Tadeusz ul. Modrzewiowa 14 62-069 Pałędzie	160 049,12 (3,88 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(7,88 pkt)
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice	105 526,53 (5,89 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(9,89 pkt)
Część nr 9				
3.	WODOKAN Marian Połczyński Roboty Ziemne i Odwadnianie Terenu Usługi Sprzętem Budowlanym ul. Nabyszyce 50 63-430 Odolanów	90 530,71 (6,00 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(10,00 pkt)
4.	MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice	154 008,00 (3,53 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(7,53 pkt)
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	177 400,34 (3,06 pkt)	wykonanie w terminie wymaganym (3,20 pkt)	(6,26 pkt)

7.	BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o. Brzeźna 576 33-386 Podegrodzie	177 924,60 (3,05 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(7,05 pkt)
8.	PRZEDSIĘBIORSTWO- PRODUKCYJNO-HANDLOWO- USŁUGOWE Marek Zalewski ul. Zakładowa 2 55-140 Żmigródek	177 319,80	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni	Oferta do odrzućenia art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
11.	Przedsiębiorstwo Melioracyjno- Budowlane Zarzecka Iwona i Zarzecki Mateusz s.c. 56-160 Wińsko, Baszyn 35	112 037,28	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni	Oferta do odrzućenia art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice	117 320,40 (4,63 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(8,63 pkt)
Część nr 10				
5.	HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	220 836,08 (4,89 pkt)	wykonanie w terminie wymaganym (3,20 pkt)	(8,09 pkt)
8.	PRZEDSIĘBIORSTWO- PRODUKCYJNO-HANDLOWO- USŁUGOWE Marek Zalewski ul. Zakładowa 2 55-140 Żmigródek	193 668,84	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni	Oferta do odrzućenia art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
19.	DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice	180 065,16 (6,00 pkt)	skrócenie wymaganego terminu o 15 dni (4,00 pkt)	(10,00 pkt)

V. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

Żaden wykonawca nie został wykluczony.

VI. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty.

Nazwa Wykonawcy NR części zamówienia	Uzasadnienie
CZĘŚĆ NR 1 Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Budowlane	<u>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:</u> W załączonym do oferty kosztorysie w poz. 2 Wykonawca nie zawarł informacji o koszeniu mechanicznym kosiarką bijakową. Natomiast w poz. 2, 3, 5 oraz 8 kosztorysu przy mechanicznych koszeniach

<p>Zarzecka Iwona i Zarzecki Mateusz s.c. Baszyn 35 56-160 Wińsko</p>	<p>porostów, zamiast koszenia porostów z korony wału, Wykonawca wpisał wykoszenie dna.</p> <p>Zgodnie z pkt 12.1.2 SIWZ „Zakres robót, który jest podstawą do określenia ceny musi być zgodny z zakresami robót, ujętymi w przedmiarach, stanowiących załącznik SIWZ.”</p> <p>I zgodnie z pkt 12.1.5 SIWZ „Dopuszcza się zmianę podstaw kosztorysowych wyceny pod warunkiem, że zawarty w nich opis robót odpowiada opisowi robót wyszczególnionych w danej pozycji przedmiaru.”</p> <p>W związku z powyższym z powodu błędów w kosztorysie w opisie zakresu prac ofertę uważa się jako nie nadającą się do przyjęcia i należy ją odrzucić.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:</u></p> <p>Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi, że: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p>
<p>CZĘŚĆ NR 9</p> <p>Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Budowlane Zarzecka Iwona i Zarzecki Mateusz s.c. Baszyn 35 56-160 Wińsko</p>	<p><u>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:</u></p> <p>W załączonym do oferty kosztorysie w poz. 1, 2 oraz 4 Wykonawca nie zawarł informacji o wykoszeniu „z rozdrobnieniem porostów/roślin”.</p> <p>Natomiast w poz. 1 oraz 4 kosztorysu przy mechanicznych wykoszeniach, zamiast wykoszenia porostów z wałów ppowodziowych, Wykonawca wpisał wykoszenie dna.</p> <p>Zgodnie z pkt 12.1.2 SIWZ „Zakres robót, który jest podstawą do określenia ceny musi być zgodny z zakresami robót, ujętymi w przedmiarach, stanowiących załącznik SIWZ.”</p> <p>I zgodnie z pkt 12.1.5 SIWZ „Dopuszcza się zmianę podstaw kosztorysowych wyceny pod warunkiem, że zawarty w nich opis robót odpowiada opisowi robót wyszczególnionych w danej pozycji przedmiaru.”</p> <p>W związku z powyższym z powodu błędów w kosztorysie w opisie zakresu prac ofertę uważa się jako nie nadającą się do przyjęcia i należy ją odrzucić.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:</u></p> <p>Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi, że: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p>
<p>CZĘŚĆ NR 4</p> <p>Spółka Wodna Melioracji Nizin Obrzańskich Bonikowo, ul. Dworcowa 27 64-000 Kościan</p>	<p><u>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:</u></p> <p>W załączonym do oferty kosztorysie w poz. 1-9 Wykonawca nie zawarł w opisie informacji o użyciu kosiarki bijakowej z pocięciem roślinności na sieczkę.</p> <p>Zgodnie z pkt 12.1.2 SIWZ „Zakres robót, który jest podstawą do określenia ceny musi być zgodny z zakresami robót, ujętymi w przedmiarach, stanowiących załącznik SIWZ.”</p> <p>I zgodnie z pkt 12.1.5 SIWZ „Dopuszcza się zmianę podstaw kosztorysowych wyceny pod warunkiem, że zawarty w nich opis robót odpowiada opisowi robót wyszczególnionych w danej pozycji przedmiaru.”</p> <p>W związku z powyższym z powodu błędów w kosztorysie w opisie zakresu prac ofertę uważa się jako nie nadającą się do przyjęcia i należy ją odrzucić.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:</u></p> <p>Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi, że: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p>

<p>CZĘŚĆ NR 7</p> <p>PHU Roman Nowostawski Wszewilki, ul. Jaśminowa 5 56-300 Milicz</p>	<p><u>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:</u></p> <p>W załączonym do oferty kosztorysie w poz. 1 Wykonawca nie zawarł informacji o mulczowaniu (rozdrobieniu wykoszonych porostów i pozostawieniu).</p> <p>Natomiast przy mechanicznym wykoszeniu porostów, zamiast wykoszenia porostów z korpusów wałów przeciwpowodziowych, Wykonawca wpisał wykoszenie dna.</p> <p>Zgodnie z pkt 12.1.2 SIWZ „Zakres robót, który jest podstawą do określenia ceny musi być zgodny z zakresami robót, ujętymi w przedmiarach, stanowiących załącznik SIWZ.”</p> <p>I zgodnie z pkt 12.1.5 SIWZ „Dopuszcza się zmianę podstaw kosztorysowych wyceny pod warunkiem, że zawarty w nich opis robót odpowiada opisowi robót wyszczególnionych w danej pozycji przedmiaru.”</p> <p>W związku z powyższym z powodu błędów w kosztorysie w opisie zakresu prac ofertę uważa się jako nie nadającą się do przyjęcia i należy ją odrzucić.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:</u></p> <p>Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi, że: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p>
<p>CZĘŚĆ NR 1 CZĘŚĆ NR 2 CZĘŚĆ NR 9 CZĘŚĆ NR 10</p> <p>PRZEDSIĘBIORSTWO- PRODUKCYJNO- HANDLOWO-USŁUGOWE Marek Zalewski ul. Zakładowa 2 55-140 Żmigródek</p>	<p><u>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:</u></p> <p>W załączonym do oferty kosztorysie w żadnej z poz. Wykonawca nie zawarł opisu prac do wykonania. Zapisał jedynie „opis prac jak w przedmiarze”.</p> <p>Zgodnie z SIWZ w pkt 12.1. m.in. widnieją zapisy „W celu obliczenia ceny oferty łącznie z podatkiem VAT należy wykonać kosztorys ofertowy metodą kalkulacji uproszczonej.”</p> <p>„Zakres robót, który jest podstawą do określenia ceny musi być zgodny z zakresami robót, ujętymi w przedmiarach, stanowiących załącznik SIWZ.”</p> <p>„Dopuszcza się zmianę podstaw kosztorysowych wyceny pod warunkiem, że zawarty w nich opis robót odpowiada opisowi robót wyszczególnionych w danej pozycji przedmiaru.”</p> <p>Zgodnie z zasadami kosztorysowania opis pracy i odpowiadająca jej wycena muszą być zawarte w jednym dokumencie, w sposób nie budzący wątpliwości co do ich powiązania.</p> <p>Jeżeli wykonawca nie zastosował się do postanowień SIWZ i nie uwzględnił jej brzmienia w kosztorysie ofertowym składanym z ofertą, uznać należy, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.</p> <p>W związku z powyższym z powodu braku w kosztorysie opisu zakresu prac ofertę uważa się jako nie nadającą się do przyjęcia i należy ją odrzucić.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:</u></p> <p>Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi, że: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p>

VII. Informacja o terminie zawarcia umowy.

Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zawrze umowę z wykonawcą w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Otrzymują:

1. GOSPODARSTWO ROLNO-RYBNE USŁUGI I HANDEL Andrzej Zalewski Czernina Dolna 22, 56-200 Góra
2. mgr inż. Michał Matuszak MEL-MAT Usługi z zakresu inżynierii środowiska i melioracji ul. 1 Maja 3/26 63-100 Śrem
3. WODOKAN Marian Połczyński Roboty Ziemne i Odwadnianie Terenu Usługi Sprzętem Budowlanym ul. Nabyszyce 50 63-430 Odolanów
4. MELWOOD Sp. z o.o. ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice
5. HYDROWODKAN Sp. z o.o. ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań
6. Spółka Wodna Melioracji Nizin Obrzańskich Bonikowo, ul. Dworcowa 27 64-000 Kościan
7. BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o. Brzeźna 576 33-386 Podegrodzie
8. PRZEDSIĘBIORSTWO-PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE Marek Zalewski ul. Zakładowa 2 55-140 Żmigródek
9. Spółdzielnia Kótek Rolniczych w Kobylinie Leszek Nowacki ul. Kolejowa 16, 63-740 Kobylin
10. Firma Usługowo - Handlowa MEL-KROT Artur Frukowski ul. Piastowska 34/26 63-700 Krotoszyn
11. Przedsiębiorstwo Melioracyjno-Budowlane Zarzecka Iwona i Zarzecki Mateusz s.c. 56-160 Wińsko, Baszyn 35
12. FIRMA USŁUG MELIORACYJNYCH Maciej Jasik ul. Szkolna 1 63-700 Krotoszyn
13. MELIO Norbert Jasik ul. Szkolna 1 63-700 Krotoszyn
14. FIRMA USŁUGOWO - HANDLOWA MEL-KRIS Krzysztof Połowska Stobno Siódme 31 62-872 Godziesze Wielkie
15. PHU Roman Nowostawski Wszewilki ul. Jaśminowa 5 56-300 Milicz
16. USŁUGI Jerzy Chudzik Zaorle 30 63-920 Pakość
17. AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski ul. Leopolda Staffa 10 60-194 Poznań
18. Przedsiębiorstwo Budowlane MAJ Anna Tadeusz ul. Modrzewiowa 14 62-069 Pałędzie
19. DANTEINFO Daniel Orfin Świerzów 11A 55-110 Prusice

Zatwierdził:

DYREKTOR
Mariusz Przybylski

(Kierownik Zamawiającego/umocowany
pracownik Zamawiającego)

Sprawę prowadzi:

Justyna Szawelska

Wydział Zamówień Publicznych

Tel. +48 65 547 61 40

Email: justyna.szawelska@wody.gov.pl

Z-CA DYREKTORA
Leszek Federowicz